

## Instructie FiCo 22 september 2020: RRF

### Instructie

#### *Algemeen*

- De vierde compromistekst tekst is op maar weinig punten veranderd. Eerdere voor NL gunstige wijzigingen die DUI had doorgevoerd zijn behouden (zie instructie FiCo 14-09). In dit stadium komt het aan op consolideren van deze tekst.
- De tekst bevat positieve aanpassingen t.a.v. klimaat. Specifiek is het positief dat het *do no harm*-principe in zowel de recitals, artikelen als Annex II vermeld staat. Wel blijft een verwijzing naar een uitsluitingslijst wenselijk voor een goede uitwerking van het *do no harm*-principe. Gezien het ongunstige krachtenveld op dit punt, lijkt de huidige tekst echter een goed compromis.

#### *Instructie*

- Recital 11/ artikel 15/artikel 16.3(b)/Annex II: De volgende toegevoegde passage roept vragen op: "If the Member State concerned and the Commission agree, the coefficients for support to the climate objectives may be increased to 40 or 100 per cent for individual investments to take account of accompanying reform measures that increase their impact on the climate objectives." Specifiek kunt u vragen of het uitgangspunt 0% is voor maatregelen die niet staan vermeld in Annex I. Indien dit het geval is en deze maatregelen alleen met goedkeuring van de Commissie een label van 40% of 100% toegekend krijgen, is het eerste deel van de toegevoegde passage akkoord. U kunt tevens om verduidelijking vragen over het tweede deel van de passage "*to take account of [...] impact on the climate objectives*". Betekent dit dat de klimaatbijdrage van structurele hervormingen alleen gemeten wordt indien er een investering aan gekoppeld is?
- Artikel 15: de huidige tekst is acceptabel als compromis. U kunt eventueel blijven pleiten voor het opnemen van een uitsluitingslijst voor een goede uitwerking van het *do no harm*-principe. *Toelichting: de huidige tekst is een goed compromis, omdat het krachtenveld voor een uitsluitingslijst ongunstig is. Deze tekst dient behouden te blijven. Een uitsluitingslijst is echter wel een betere uitwerking van het do no harm-principe, omdat de taxonomie-verordening nog niet op tijd uitgewerkt is.*
- Recital 11a: Graag verduidelijking vragen wat bedoeld wordt met "*other activities*"? (stond ook in vorige tekst). Maatregelen buiten Annex I om of maatregelen die wel vermeld staan op Annex I maar waarvan de klimaatbijdrage 0% is? Graag specificeren.
- Recital 39: u kunt uw zorg uiten over de toevoeging, die - kort gezegd - oproept tot snelheid bij het organiseren en afronden van de comitologieprocedure . Wat betekent dit voor de EFC opinie?
- Annex 2: u kunt steun uitspreken voor de toevoeging dat alle of een significante subset van uitdagingen moet worden geadresseerd in de herstelplannen. Geeft een signaal af.

#### *Belangrijkste wijzigingen*

Artikel 15 en recital 21: schrappen van de verplichting dat een "independent public body" de kosten van plannen verifieert. Was te ambitieus kennelijk. Niet helemaal onze voorkeur maar acceptabel.

Recital 31a: dat de EFC 4 weken in plaats van zes weken krijgt om tot een opinie te komen stond ook al in de vorige versie. De zin is iets gewijzigd om aan te even dat deze deadline belangrijk is om de CIE in staat te stellen rekening te houden met de EFC-opinie. Acceptabel.

Recital 39: de voorzitter van het comité die de uitvoeringshandeling vaststelt voor het goedkeuren van een uitbetaling (= de Commissie) krijgt de opdracht mee rekening te houden met het belang van snelle uitbetaling bij het plannen van de comité meeting en het aannemen van de opinie. Wordt het discussiepunt over gelijktijdigheid of volgtijdelijkheid van de EFC opinie en de comitologie op deze informele wijze opgelost? Wat betekent dit voor het meenemen van de EFC opinie in de concept implementing decision die het comité aanneemt?

Artikel 17.8: toevoeging die voorziet in aanpassing van de Council implementing decision (die plan goedgekeurde) op basis van finale toekenning van middelen (medio 2022). Akkoord.

Annex II: de toegevoegde tekst maakt minder duidelijk onderscheid tussen bijdrage aan de groene transitie en klimaat. Tekstsuggestie om dit op te lossen: "*and whether the climate contribution accounts for at least 37% [...]*". Tot slot is de zinsnede "*and also taking into account other accompanying measures*" nieuw t.o.v. artikelen 15 en 16. Graag om verduidelijking vragen wat hiermee wordt bedoeld.

Annex II: toevoeging dat alle of een significante subset van uitdagingen moet worden geadresseerd in de herstelplannen. Deze formulering laat nog steeds veel manoeuvreerruimte en zal materieel weinig verschil maken, maar het geeft een signaal aan lidstaten. Daarom steun.